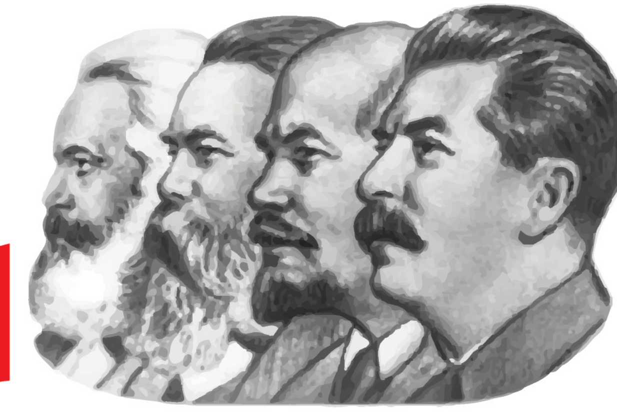
За нашу Советскую Родину! *Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*





СЕРП и МОЛОТ БОЛЬШЕВИКА

ВЫХОДИТ с апреля 1993 г.

№10 (323)
Октябрь 2020 г.

Центральный орган Всесоюзной Коммунистической партии Большевиков (ВКПБ)

***2020 год** – 150-летие со дня рождения Владимира Ильича Ленина*
– 75-летие Победы советского народа над фашистской Германией

27-я ГОДОВЩИНА ЗАЩИТЫ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР



События 27 – летней давности, октября 1993 года, навсегда останутся в памяти не только Советского Союза, но и людей всего мира как одно из величайших преступлений XX века.

Период с августа 1991 года по октябрь 1993 года характерен сосредоточением власти у ставленников необуржуазии, борьбой за власть между средней и крупной буржуазией.

В результате форсированной капитализации, или «шоковой терапии»: массовой приватизации промышленных предприятий, недвижимости, источников сырья и энергии, земельных угодий, общенародная собственность перешла в руки уголовных элементов и бывшей партноменклатуры КПСС.

С 1993 года в России шло формирование государственно-монополистического капитала, процесс концентрации финансов в руках групп и лиц с образованием финансовых холдингов. Государственно-монополистический капитал интенсивно подминал под себя средний бизнес и мелкое предпринимательство. Началось стремительное сращивание экономической и политической элит криминальной контрреволюции. Формирование финансово-промышленных групп и финансовой олигархии сопровождалось постоянными перегруппировками внутри экономически господствующей буржуазии, борьбой за влияние не только в финансово-экономической сфере, но и в политической системе общества. Внешне это проявлялось между органами исполнительной (президент, премьер) и законодательной (Верховный Совет РСФСР) власти.

К осени противоречия между этими буржуазными кланами достигли своего апогея и вылились в открытое противостояние. Ельцинский Указ № 1400 от 21 сентября 1993 года о прекращении деятельности Советов всех уровней наносил удар не только по национальной буржуазии с её штаб-квартирой в Верховном Совете РСФСР, но и по самому принципу Советской Власти в России.

После обнародования Указа № 1400 на защиту последнего оплота Советской Власти – Верховного Совета РСФСР – со всех концов России в Москву прибывали добровольцы различных национальностей, с порой не всегда совпадающими политическими взглядами, для защиты принципов Советской Власти. Именно принципов Советской Власти, а ни в коем случае не каких – то персоналий из состава Верховного Совета, в своё время вскормившего Ельцина и не мало потрудившегося для уничтожения Советского Союза.

22 сентября 1993 года Конституционный Суд России официально отстранил Б.Ельцина от занимаемой должности президента России в соответствии со статьёй Конституции 121.6. Итак, 22 сентября 1993 года на российском престоле оказался самозванец, называющий себя президентом.

Волна протестных выступлений, прокатившаяся по городам России, поток добровольцев, прибывших в Москву на защиту Верховного Совета, ввели Ельцина в шоковое состояние – кремлёвский правитель и его окружение готовы были бежать из Москвы, несколько дней они провели в одном из московских аэропортов рядом с готовым к вылету президентским самолётом. **Свергнуть**



ельцинский режим в течении первой недели противостояния не составляло проблемы – для этого были нужны только политическая воля, решительность и желание этот режим свергнуть.

Но ни руководство Верховного Совета, ни его депутаты необходимыми качествами не обладали.

Преступная бездеятельность руководства Верховного Совета (Руцкой, Хасбулатов, Ачалов и т.д.) и его отказ вооружить добровольческий полк и дали ельцинистам необходимую передышку для анализа ситуации, перегруппировки войск, формирования и оснащения штурмовых групп и нанесения удара по безоружным защитникам Верховного Совета.

Само же руководство Верховного Совета смотрело на ополченцев как на разменную карту в своём торге с ельцинистами. Да иначе и быть не могло, так как защитники Советской Власти, прибывшие в Москву со всех концов России, оказались в подчинении ставленников мелкой и средней буржуазии, не меньших контрреволюционеров и врагов социализма, чем Ельцин и его приспешники, и, соответственно, боявшихся защитников Советской Власти намного больше, чем Ельцина и ельцинистов.

Предательская выжидательная политика Верховного Совета и его руководства, их надежда на то, что удастся выторговать у исполнительной власти для себя ряд уступок путём переговоров, привели к потере времени, а отказ руководства ВС РСФСР вооружить ополченцев, дал возможность ельцинским штурмовикам без боя провести кровавую карательную акцию. При её проведении ельцинскими палачами был расстрелян даже сдавшийся без боя взвод из формирований РНЕ (молодые люди 18-20-и лет, предназначавшихся руководством ВС РСФСР для физического уничтожения коммунистов – ополченцев). **Единовластный монарх России 4 октября 1993 года, царь Борис, расстрелял парламент, подставив под танковые орудия и пулемёты тысячи безоружных защитников Верховного Совета – даже по прошествии 27 лет число погибших точно не известно (преступный режим тщательно заметает следы своих злодеяний), практически все «деятели» ВС РСФСР нашли для себя комфортную и хорошо оплачиваемую нишу во властных структурах антинародного режима. Сейчас они благоденствуют, но народ знает, что руки этих предателей не в меньшей мере, чем руки ельцинских карателей, обагрены кровью защитников Советской Власти.**

В своём стремлении к неограниченной власти, по сути – диктатуре, **Ельцин повторил злодеяния генерала Пиночёта**, в 1973 году совершившего в Чили фашистский переворот, в ходе которого с использованием танков и авиации был штурмом захвачен президентский дворец, а сам президент Чили - Сальвадор Альенде – убит фашистами.

На подобные преступления не существует срока давности. Наступит время, когда всем предателям Советской Родины, советского народа, придётся отвечать перед Народным судом.

Хочется верить, что кровь защитников Советской Власти была пролита не зря, что их подвиг станет примером беззаветного служения трудовому народу, будет вдохновлять на борьбу будущих бойцов за возрождение Советской Власти, за возрождение нашей Родины – Сюза Советских Социалистических Республик.

Вечная Память и Слава героям, павшим за Советскую Власть!

Северо-Кавказское Бюро ЦК ВКПБ.

НЕ МОГУ ПОСТУПАТЬСЯ ПРИНЦИПАМИ

К 82-летию со дня рождения Нины Александровны Андреевой

Нина Александровна Андреева родилась 12 октября 1938 года в г. Ленинграде, окончила в 1956 г. ленинградскую среднюю школу с золотой медалью. Поступила в ЛТИ им. Ленсовета, закончила в 1961 г. – диплом с отличием. Оставлена по распределению на кафедре для научной работы, досрочно защитила кандидатскую диссертацию, кандидат наук, далее работала старшим научным сотрудником в одном из НИИ в Ленинграде, вернулась в ЛТИ им. Ленсовета на преподавательскую деятельность.

Опубликованная в «Советской России» 13 марта 1988 г. статья Н.А. Андреевой «стала вехой не только в истории партии, но и страны в целом», стала днем возраждения Большевизма. Публикация этой статьи 13 марта 1988 г. сделала невозможным продолжение преподавательской деятельности Н.А. Андреевой. Она вынуждена была уйти из института досрочно и заняться политической деятельностью.

Нина Александровна Андреева, великолепный человек, преподаватель, ученый, мыслитель, человек, оставшийся верным идеалам советского социализма, борец за восстановление Союза Советских Социалистических Республик, разрушенного либеральной контрреволюцией, Генеральный секретарь ЦК Всесоюзной Коммунистической партии большевиков.

Н.А. Андреева являлась ученым-исследователем не только в области физической химии (защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата технических наук), но и в области социальных и политических наук. Стиль статей Н.А. Андреевой, преимущественно научный, в классических традициях ленинских работ с жесткой аргументацией, основанной на фактах и логике. Полемический характер некоторых работ Н.А. Андреевой обусловлен их политическим содержанием.

В течение 30 лет в качестве Генерального секретаря ЦК Всесоюзной Коммунистической партии большевиков Н.А. Андреевой удалось вернуть Иосифу Виссарионовичу Сталину в России и мире то важное место, которое он заслужил как вождь российского и международного коммунистического движения.



Н.А. Андреева как политик хорошо известна не только в странах постсоветского пространства, но и Бангладеш, Бельгии, Бразилии, Великобритании, Германии, Индии, Ирландии, Италии, КНДР, Кубе, Португалии, Сенегале, Филиппинах, Франции, Швейцарии. Ее зарубежные поездки имели важное значение для укрепления международного коммунистического движения на базе большевистских принципов и ценностей. Выступление Н.А. Андреевой перед преподавателями, научными сотрудниками и студентами Университета им. Ким Ир Сена 6 октября 1992 года остается единственным в истории КНДР публичным выступлением иностранного политика, транслировавшимся по телевидению и официально опубликованным.

Жизнь Нины Александровны Андреевой как и жизнь многих настоящих коммунистов-большевиков , тех, которые в 1941-1945 годах поднимали бойцов в атаку против немецко-фашистских захватчиков, тех, кто стал организационной силой, приведшей СССР к Великой Победе 75 лет назад, спасшей мир от гитлеровско-фашистской «чумы», тех, кто обеспечивал своими организационным и управленческим трудом, самоотверженностью созидание экономической и военной мощи советского государства, уже стала примером для будущих борцов за социализм.

Правда Истории вступает в свои права, и подвергает жестокому суду тех ренегатов в коммунистическом движении, кто ради власти, корыстолюбия, обогащения предал коммунистические идеалы, тех, кто несет ответственность за разрушение первой социалистической державы в мире – СССР.

Одновременно История вновь преподнесла Урок, свидетельствующий о том, как труден путь человека, связанный с его возвышением к Ответственности за всё, что он творит на Земле, возвышением к своей человечности.

Капитализм делает ставку на расчеловечивание человека, на его деградацию и невежество. И вот мы сталкиваемся уже с Экологическим Приговором рыночно- капиталистическим отношениям к человеку и миру войн, насилия и эксплуатации как форме его бытия на Земле. И спасение человечества, и будущее России связано только с социализмом.

И жизнь такого яркого представителя поколения «детей войны», ленинградки, инженера, учёного и настоящего коммуниста-большевика Нины Александровны Андреевой уже сегодня навсегда вписана в героическую летопись истории борьбы за социализм в СССР, в современной России и мире.

Всесоюзная Коммунистическая партия Большевиков, её обновлённый ЦК ВКПБ, всегда будет руководствоваться «неподаренными принципами», идеями строительства социализма и развития Партии, завещенные нам Ниной Александровной Андреевой для будущих созидателей социализма в нашей стране и во всём мире.

И.В. Сталин

РЕЧЬ на ПЛЕНУМЕ ЦК КПСС 16 октября 1952 года

Итак, мы провели съезд партии. Он прошел хорошо, и многим может показаться, что у нас существует полное единство. Однако у нас нет такого единства. Некоторые выражают несогласие с нашими решениями.

Говорят: для чего мы значительно расширили состав ЦК? Но разве не ясно, что в ЦК потребовалось влить новые силы? Мы, старики, все перемрем, но нужно подумать, кому, в чьи руки вручим эстафету нашего великого дела. Кто ее понесет вперед? Для этого нужны более молодые, преданные люди, политические деятели. А что значит вырастить политического, государственного деятеля? Для этого нужны большие усилия. Потребуется десять, нет, все пятнадцать лет, чтобы воспитать государственного деятеля.

Но одного желания для этого мало. Воспитать идейно стойких государственных деятелей можно только на практических делах, на повседневной работе по осуществлению генеральной линии партии, по преодолению сопротивления всякого рода враждебных оппортунистических элементов, стремящихся затормозить и сорвать дело строительства социализма. И политическим деятелям ленинского опыта, воспитанным нашей партией, предстоит в борьбе сломить эти враждебные попытки и добиться полного успеха в осуществлении наших великих целей.

Не ясно ли, что нам надо поднимать роль партии, ее партийных комитетов? Можно ли забывать об улучшении работы партии в массах, чему учил Ленин? Все это требует притока молодых, свежих сил в ЦК – руководящий штаб нашей партии. Так мы и поступили, следуя указаниям Ленина. Вот почему мы расширили состав ЦК. Да и сама партия намного выросла.

Спрашивают, почему мы освободили от важных постов министров видных партийных и государственных деятелей. Что можно сказать на этот счет? Мы освободили от обязанностей министров Молотова, Кагановича, Ворошилова и других и заменили их новыми работниками. Почему? На каком основании? Работа министра – это мужицкая работа. Она требует больших сил, конкретных знаний и здоровья. Вот почему мы освободили некоторых заслуженных [с. 584] товарищей от занимаемых постов и назначили на их место новых, более квалифицированных, инициатив-

продолжение на стр2

продолжение, начало на стр 1

И.В. Сталин

РЕЧЬ на ПЛЕНУМЕ ЦК КПСС 16 октября 1952 года

ных работников. Они молодые люди, полны сил и энергии. Мы их должны поддержать в ответственной работе.

Что же касается самих видных политических и государственных деятелей, то они так и остаются видными политическими и государственными деятелями. Мы их перевели на работу заместителями председателя Совета Министров. Так что я даже не знаю, сколько у меня теперь заместителей.

Нельзя не коснуться неправильного поведения некоторых видных политических деятелей, если мы говорим о единстве в наших делах. Я имею в виду товарищей Молотова и Микояна.

Молотов – преданный нашему делу человек. Позови, и, не сомневаюсь, он, не колеблясь, отдаст жизнь за партию. Но нельзя пройти мимо его недостойных поступков. Товарищ Молотов, наш министр иностранных дел, находясь под «шартрезом» на дипломатическом приеме, дал согласие английскому послу издавать в нашей стране буржуазные газеты и журналы. Почему? На каком основании потребовалось давать такое согласие? Разве не ясно, что буржуазия – наш классовый враг и распространять буржуазную печать среди советских людей – это, кроме вреда, ничего не принесет. Такой неверный шаг, если его допустить, будет оказывать вредное, отрицательное влияние на умы и мировоззрение советских людей, приведет к ослаблению нашей, коммунистической идеологии и усилению идеологии буржуазной. Это первая политическая ошибка товарища Молотова.

А чего стоит предложение товарища Молотова передать Крым евреям? Это – грубая ошибка товарища Молотова. Для чего это ему потребовалось? Как это можно допустить? На каком основании товарищ Молотов высказал такое предложение? У нас есть Еврейская автономия – Биробиджан. Разве этого недостаточно? Пусть развивается эта республика. А товарищу Молотову не следует быть адвокатом незаконных еврейских претензий на наш Советский Крым. Это – вторая политическая ошибка товарища Молотова. Товарищ Молотов неправильно ведет себя как член Политбюро. И мы категорически отклонили его надуманные предложения.

Товарищ Молотов так сильно уважает свою супругу, что не успеем мы принять решение Политбюро по тому или иному важному политическому вопросу, как это быстро становится известным товарищу Жемчужиной. Получается, будто какая-то невидимая нить [с. 585] соединяет Политбюро с супругой Молотова, Жемчужиной, и ее друзьями. А ее окружают друзья, которым нельзя доверять. Ясно, что такое поведение члена Политбюро недопустимо.

Теперь о товарище Микояне. Он, видите ли, возражает против повышения сельхозналога на крестьян. Кто он, наш Анастас Микоян? Что ему тут не ясно?

Мужик – наш должник. С крестьянами у нас крепкий союз. Мы закрепили за колхозами навечно землю. Они должны отдавать положенный долг государству. Поэтому нельзя согласиться с позицией товарища Микояна.

А.И. Микоян на трибуне оправдывается, ссылаясь на некоторые экономические расчеты.

Сталин (прерывая Микояна): Вот Микоян – новоявленный Фрумкин. Видите, он путается сам и хочет запутать нас в этом ясном, принципиальном вопросе.

В.М. Молотов на трибуне признает свои ошибки, оправдывается и заверяет, что он был и остается верным учеником Сталина.

Сталин (прерывая Молотова): Чепуха! Нет у меня никаких учеников. Все мы ученики великого Ленина.

Далее Сталин сказал, что Пленуму надо решить организационный вопрос – выбрать руководящие органы партии. Он предложил вместо Политбюро избрать Президиум ЦК КПСС в значительно расширенном составе и Секретариат ЦК КПСС. Процедура избрания была довольно специфичной. Сталин, вынув из кармана своего френча бумажку, произнес: «В Президиум ЦК КПСС можно было бы избрать, например, таких товарищей – товарища Сталина, товарища Андрианова, товарища Аристова, товарища Берию, товарища Булганина, товарища Ворошилова, товарища Игнатьева, товарища Кагановича, товарища Коротченко, товарища Кузнецова, товарища Куусинена, товарища Маленкова, товарища Малышева, товарища Мельникова, товарища Микояна, товарища Михайлова, товарища Молотова, товарища Первухина, товарища Пономаренко, товарища Сабурова, товарища Суслова, товарища Хрущева, товарища Чеснокова, товарища Шверника, товарища Шкирятова». Зачитал кандидатов в члены Президиума ЦК КПСС, в том числе товарища Брежнева, товарища Вышинского, товарища Зверева, товарища Игнатова, товарища Кабанова, товарища Косыгина, товарища Патоличева, товарища Пегова, товарища Пузанова, товарища Тевосяна, товарища Юдина. Затем Сталин вынул из бокового кармана своего френча другую бумажку и сказал: «Теперь о Секретариате ЦК. Можно было бы избрать [с. 586] секретарями ЦК, например, таких товарищей – товарища Сталина, товарища Аристова, товарища Брежнева, товарища Игнатова, товарища Маленкова, товарища Михайлова, товарища Пегова, товарища Пономаренко, товарища Суслова, товарища Хрущева». Всего в состав Президиума и Секретариата ЦК Сталин предложил 36 человек.

При этом он подчеркнул: «В списке находятся все члены Политбюро старого состава, кроме Андреева. Относительно уважаемого товарища Андреева все ясно: совсем оглох, ничего не слышит, работать не может. Пусть лечится».

Голос с места: Надо избрать товарища Сталина Генеральным секретарем ЦК КПСС.

Сталин: Нет! Меня освободите от обязанностей Генерального секретаря ЦК КПСС и председателя Совета Министров СССР.

Г.М. Маленков на трибуне: Товарищи! Мы должны все единогласно и единодушно просить товарища Сталина, нашего вождя и учителя, быть и впредь Генеральным секретарем ЦК КПСС.

Выступал в поддержку этого предложения и Л.П. Берия.

Сталин на трибуне: На Пленуме ЦК не нужны аплодисменты. Нужно решать вопросы без эмоций, по-деловому. А я прошу освободить меня от обязанностей Генерального секретаря ЦК КПСС и председателя Совета Министров СССР. Я уже стар. Бумаг не читаю. Изберите себе другого секретаря.

С.К. Тимошенко: Товарищ Сталин, народ не поймет этого. Мы все, как один, избираем Вас своим руководителем – Генеральным секретарем ЦК КПСС. Другого решения быть не может.

Все стоя горячо аплодируют, поддерживая Тимошенко. Сталин долго стоял и смотрел в зал, потом махнул рукой и сел.

Ефремов Л.Н. Дорогами борьбы и труда. Ставрополь, 1998. С. 12–16.

Примечание

Ефремов Леонид Николаевич – делегат XIX съезда КПСС, видный партийный и государственный деятель. Запись уточнена с автором 16 ноября 2005 года. [с. 587]

http://grachev62.narod.ru/stalin/t18/t18_262.htm

Что не позволили Сталину?

Зимой и весной 1952/1953 годов страна и партия стояли на пороге стратегических событий и преобразований. Инициируемых, подчеркнем, самим И.В. Сталиным. Но его кончина 5 марта, которую многие историки и эксперты считают насильственной - в унисон с мнениями лидеров тогдашних Китая и Албания (не приехавших, как и северокорейский руководитель Ким Ир Сен, на его похороны) - прервала новые сталинские начинания, что называется, в зародыше.

По воспоминаниям Ивана Бенедиктова, министра сельского хозяйства в последний сталинский период: «Сталин в конце 1952 года подобрал достойного, с его точки зрения, преемника на должность председателя Совета Министров СССР. Я имею в виду Пантелеймона Кондратьевича Пономаренко, в тот период сравнительно молодого первого секретаря ЦК Компартии Белоруссии, который во время войны возглавлял штаб партизанского движения при Ставке Верховного Главнокомандующего. Документ о назначении П. К. Пономаренко председателем Совета Министров СССР был завизирован в феврале многими членами Президиума ЦК (Молотовым, Мехлисом, Багировым, Шепиловым. - А.Ч.), но смерть Сталина помешала выполнению его воли».

По мнению И. Бенедиктова, противился этому Маленков, который с начала 1950-х фактически исполнял обязанности генсека ЦК. А Хрущев, впоследствии став Первым секретарем ЦК, естественно, был в курсе «и предпринял шаги, чтобы отодвинуть Пономаренко подальше от Москвы: сначала в Казахстан, затем, в 1955 году, послом в Польшу, А потом еще дальше - послом в Нидерланды».

Белоруссия в те годы добилась больших успехов в восстановлении экономики, особенно сельского хозяйства, которое, в отличие от других отраслей, оставалось наиболее проблемным в экономике послевоенного СССР.

В качестве эксперимента, в Белоруссии в 1948-1953 гг. было снижено примерно на треть количество обязательных плановых показателей для некоторых предприятий (в том числе и в сельском хозяйстве), многие из которых, вдобавок, перевели на хозрасчет. И именно эти предприятия демонстрировали максимальную эффективность. Потому и пал выбор Сталина на Пономаренко.

Но последние сталинские начинания стали проблематичны изначально. На XIX съезде КПСС (октябрь 1952 г.), Сталин не упоминался первым или генеральным секретарём ЦК КПСС (!). А в официальном списке членов ЦК, избранных тем съездом, впервые с 1924 года его фамилия была демонстративно обозначена не по должности или «значимости», а лишь по алфавиту - под N103.

Речь Сталина на последнем заседании этого съезда, 14 октября, в которой ни разу не был упомянут Ленин, но неоднократно говорилось о «русских коммунистах», а другие компартии именовались «патриотическими» и «братскими», только в декабре вышла из печати. Причем в бумажном переплёте и без фотографии Сталина. И, заметим, под названием «Речь на XIX съезде партии». Какой - не уточнялось... Он, как утверждают некоторые историки, вычеркнул из гранок название «коммунистической»...

Сталин был только на первом и последнем заседаниях съезда - 5 и 14 октября. Причем сидел он вдали от членов Политбюро. Вдобавок, все члены Политбюро на съездовской трибуне наглядно продемонстрировали свою непохожесть на «хозяина»: они были в современных для того периода двубортных костюмах. Только Сталин оказался одетым во френч.

Но что за идеи хотел воплотить Сталин в начале 1950-х годов? Он, как считает историк и политолог Александр Елисеев, прежде всего, пытался осуществить широкомасштабное кадровое обновление в партии и стране. В этом плане особенно показателен XIX съезд: тогдашнее Политбюро ЦК в 9 человек и 5 кандидатов по предложению Сталина было существенно расширено - до 25 членов и 11 кандидатов с переименованием в Президиум ЦК. Теперь контроль над ним должен был перейти в руки молодых сталинских выдвиженцев, составлявших большинство среди выдвинутых в Президиум ЦК. То есть большинство в этой структуре, по мнению А. Елисеева, было уже за теми молодыми деятелями, которые, можно сказать, подминали партократов ленинского периода. Сталин наметил поставить в центр руководства страной Совет Министров, а партийное руководство сосредоточить главным образом на идеологии. Об этом он говорил на пленумах ЦК партии после XIX съезда - в октябре и ноябре.

Там же Сталин высказался за прекращение огульного роста численности КПСС.

По его словам на тех пленумах, «стране и партии нужны проверенные, преданные нашей идее и нашему делу люди, патриоты и профессионалы. А не те, кто с помощью членства в партии заботится о своей карьере...». Но эти идеи в выступлениях других участников тех же пленумов никак не комментировались, а Маленков лишь вкратце в своем докладе на XIX съезде поддержал упомянутые сталинские предложения. Но без ссылки на их автора...

Сталинское окружение нарочито демонстрировало свою независимость - даже на трибуне Мавзолея Ленина, да и в ходе публичных торжественных мероприятий оно «группировалось» подальше от Сталина. Тому способствовало и ухудшение его здоровья. Хотя опубликованные в 1950 и 1952 годах крупные работы Сталина - «Марксизм и вопросы языкознания» и «Экономические проблемы социализма в СССР» показали, что автор еще в силе и вполне может исправить ситуацию в руководстве партией. Причем в последней работе Сталин отметил, что в руководстве СССР и партии существуют разногласия и в отношении марксистской теории (о чем упоминалось также в «Марксизме и вопросах языкознания»), и по многим социально-экономическим вопросам. В том числе в отношении хозяйственного расчета и ценовой политики. Причем он впервые поддержал идею большего «присутствия» хозрасчета в экономике, но этот аспект отсутствовал в упомянутом докладе Маленкова на XIX съезде.

Кроме того, Сталин в 1952-м впервые включил в марксизм отстаивание национального суверенитета, что еще больше отдалило «сталинские» СССР и КПСС от доктрины мировой революции. В этой связи, именно по инициативе И.В. Сталина началось переименование зарубежных компартий: в 1944-1953 гг. термин «коммунистическая» исчез из названия этих партий в Албании и Венгрии, Корее и Гватемале, Польше и Восточной Германии, Коста-Рике и Никарагуа, Вьетнаме и Иране, Марокко и британской Гвиане, на Кубе и еще в ряде стран. Они стали называться «рабочими», «трудовыми», «народными».

Если точнее - в речи на XIX съезде Сталин предложил готовить новую программу партии. О том, какова была бы ее суть, можно судить хотя бы такому отрывку из его речи на том съезде: «Раньше буржуазия считалась главой нации, она отстаивала права и независимость нации, ставя их «превыше всего». Теперь не осталось и следа от «национального принципа». Теперь буржуазия продаёт права и независимость нации за доллары. Знамя национальной независимости и национального суверенитета выброшено за борт. Нет сомнения, что это знамя придётся поднять вам, представителям коммунистических и демократических партий, и понести его вперёд, если хотите быть патриотами своей страны, если хотите стать руководящей силой нации. Его некому больше поднять».

Более того: по недавно открытым архивным документам, именно на рубеже 1940-1950-х по распоряжению Сталина начались массовые реабилитации (сначала были реабилитированы бывшие кулаки); по его вердикту намечалось реабилитировать и вернуть на прежнее в СССР местожительство намечалось греков, курдов, корейцев.

Вдобавок, Сталиным было запланировано усиление, что называется, русско-славянского фактора в ряде республик, а именно - создание в 1953-1954 гг. русских национально-автономных округов в Латвии (с центром в Даугавпилсе, которому должны были вернуть русское название «Двинск»), на северо-востоке Эстонии (с центром в Нарве), в северо-восточном Казахстане (с центром в Усть-Каменногорске), Закарпатской автономной области, где в тот период преобладали родственные русским православные русины. Причем последний проект многие вовлеченные в это сталинское решение небезосновательно называли «Новая Закарпатская Русь». Известно также возрождение Русской православной церкви и русского старообрядческого православия по инициативе, опять-таки, Сталина в 1940-х - начале 1950-х годов.

Примечательно, что и Шарль де Голль, и Мао Цзэдун, и даже Чан Кайши с И.Б.Тито и каудильо Франко впоследствии отмечали, что в своем последнем выступлении Сталин дал понять об окончательном отказе от идеологии мировой революции и от пренебрежения к национально-государственному суверенитету. По их мнению, Сталин воплощал доктрину национально-государственного социализма, включавшую, например, отказ от «Интернационала» как гимна СССР в 1944-м и роспуск Коминтерна в 1943-м. А «фрагмент» такой доктрины и был озвучен на XIX съезде. Неспроста и Мао Цзэдун, и Ким Ир Сен, и Э.Ходжа, и Хо Ши Мин впоследствии утверждали, что внутренняя и внешняя политика, как и идеология руководимых ими партий и стран основывалась именно на «сталинской политике антикосмополитизма» конца 1940-начала 1950-х годов, на книгах Сталина 1950-1952 годов и на его выступлении на XIX съезде КПСС. Приверженцем этой линии Сталина считал себя и Эрнесто Че Гевара. Да и сегодня работы и политика Сталина, опять-таки, того периода изучаются и пропагандируются не только в Китае и Северной Корее, но и антиглобалистскими организациями.

Что же касается сталинского наследия на его родине, небезынтересны китайские, например, оценки случившегося у нас. Они изложены, в частности, в двухтомнике «Причины и последствия разрушения СССР и развала КПСС: Учебное пособие для партийной, комсомольской учебы и для специальной подготовки» (издательство Института марксизма-ленинизма и идей Мао Цзэдуна при ЦК Компартии Китая, Пекин, 1996-1997 гг.):

«Линия на разрушение СССР и перерождение КПСС проводилась несколько десятилетий. После кончины Сталина и его фальсификационной дискредитации (1953-1956-1961 гг.) внутреннее разложение в руководстве партии и государства, в том числе с помощью внедряемых туда агентов влияния, было существенно облегчено. Отсутствие и дискредитация политических, экономических, нравственных и т.п. ориентиров ускорили буржуазно-бюрократическое перерождение руководства партии и государства.

На местах подпитывались национализм с антикоммунистическим акцентом, негативное отношение к роли общесоюзных руководящих структур; материальный отрыв руководства от рядовых коммунистов и сограждан развивался большими темпами. Сыграло в этих процессах важную роль и то обстоятельство, что весной 1945 года американским и британским спецслужбам гитлеровцами были переданы списки тогда еще действующей в СССР агентуры, многие участники которой были членами ВКП(б), работали в разведке и контрразведке СССР, состояли в комсомольском руководстве, руководили парторганизациями, работали в наркоматах (будущих министерствах) и т.п.

Коммунистические идеалы превращались в ширму, прикрывавшую фактическое разрушение социализма и партии.

После 1961 г. в СССР стали появляться подпольные «миллионеры», а их количество быстро увеличивалось. Причем многие, если не большинство из этих новых буржуа и рантье, были членами КПСС либо партруководителями среднего и высшего уровня, или даже работниками органов госбезопасности.

Конфронтация, хотя и полулегальная, правящей элиты с большинством народа, особенно с рабочим классом и крестьянством, резко и необратимо усилилась после расстрела советскими войсками и отрядами КГБ СССР состоявшейся в Новочеркасске первой в этой стране рабоче-крестьянской демонстрации против удорожания продуктов питания и ухудшения социальных условий (июнь 1962 г.); то же в меньших масштабах повторилось в 1962-1963 гг. в Караганде, Донецке (Сталино), Темиртау, Иваново, Кемерово, Норильске, Магадане, на Сахалине.

Американская доктрина разрушения СССР и разложения КПСС изнутри, по мере нарастания комплексного кризиса в стране и партии после 1953 года, реализовывалась более эффективно, чем политика нанесения ущерба СССР путем его провоцирования на внешние конфликты и даже на гонку вооружений. А в последние годы существования СССР эта доктрина была реализована полностью прежде всего потому, что главные внутренние условия в Советском Союзе и КПСС для успешного воплощения такой доктрины к 1985-1986 гг. были созданы после 1953 и особенно после 1961 года...».

Приведем также слова из телефонного разговора генерала ВВС Василия Сталина со своим шофером Александром Февралевым, записанного органами безопасности в день похорон И.В. Сталина 9 марта 1953 года. Говорит В.Сталин: «Сколько людей подавили, жутко! Специально устроили это?! Я даже с Хрущевым и Берией поругался. Был жуткий случай в Доме Союзов: подходит старушка с клюкой, а у гроба в почетном карауле Маленков, Берия, Молотов, Микоян, Булганин. И вдруг она кричит им: «Убили, сволочи, радуйтесь! Будьте вы прокляты!» (см., например, www.tv-ostankino.ru/material/Material_408_42.htm). Многие историки утверждают, что то была разработанная ЦРУ США «операция Моцарт», предусматривавшая либо устранение Сталина его «соратниками», либо взрыв дачи, где Сталин находился почти постоянно со второй половины февраля 1953-го (подробнее см., например, http://www.newsru.com/cinema/17mar2001/stalindead.html).

Уважение к скончавшемуся Сталину, как и к тогдашнему Советскому Союзу было чрезвычайно велико в США, хотя обе державы в начале 1950-х едва не были вовлечены в войну друг с другом.

Точнее - в последнюю для всей планеты войну. Малоизвестный факт: 6 марта 1953 г., когда штаб Корейской Народной Армии и китайских добровольцев обратился к командованию американо-южнокорейских войск с просьбой о трехдневном перемирии (до 23.59. 8 марта) из-за с траура в связи с кончиной И.В. Сталина, Дуглас Маккартур, с согласия президента США Г. Трумэна, выполнил эту просьбу, отметив в своём приказе, что "генералиссимус Сталин и СССР были нашими главными союзниками в войне с Германией и Японией. Поэтому мы, как солдаты, равны друг перед другом, и должны воздать уважение памяти генералиссимуса Сталина...».

Примечательно упоминание «Албанским Сталиным» - лидером Албании в 1947-1985 гг. Энвером Ходжей встреч с П.К. Пономаренко: «...Он многим отличался от коллег Хрущева - всегда прямо высказывал свою точку зрения, приводил много аргументов в пользу своих взглядов, не избегал дискуссий. Я встречался с ним в 1949 и 1952 годах в Москве. Как-то оказалось, что вместе с ним мы ехали в поезде из Одессы в Москву в 1956 году. Завязалась беседа, в том числе о XX съезде КПСС, политике Тито, положении в Венгрии, ситуации в мировом коммунистическом движении. Пономаренко мне откровенно сказал: «У вас принципиальная позиция и, по-моему, она схожая с позицией Китая. Держитесь, товарищи, от вашей линии очень многое зависит. В том числе в КПСС и СССР...». Его слова оказались пророческими. Так что товарищ Сталин неспроста обозначил П.К. Пономаренко на пост руководителя Совета Министров СССР. Впоследствии мы узнали, что Хрущев узнал о той нашей беседе и вместе со своими приближенными устроил Пономаренко скандал» (см. Э.Ходжа, «Хрущевцы и их наследники», Тирана, 1980, рус. яз.). О намерениях Сталина в отношении Пономаренко упоминал в своих мемуарах и соратник Мао Цзэдуна Чжоу Эньлай, премьер-министр Китая в 1949-1975 гг.

В Тиране в 1952-1991 годах существовал уникальный в своем роде музей Ленина и Сталина, где хранились и демонстрировались, в частности, до сих пор «закрытые» - теперь уже в бывшем СССР - сталинские документы конца 1940-начала 1950-х годов. Включая проекты преобразований того периода, материалы по проблематике созданного в 1949-м Совета экономической взаимопомощи, тогдашнюю переписку Сталина с советскими министрами, научными работниками, партийными деятелями, стенограммы его некоторых бесед с членами Политбюро, руководителями соцстран и их компартий и т.п. В 1992-м сей музей закрыли, в 1993-м - разрушили, а его экспонаты и другие документы, по свидетельству вдовы Э. Ходжи - Неджмие Ходжи, исчезли.

версия публициста Алексей Чичкин

*http://www.stoletie.ru/territoriya_istorii/chto_ne_pozvolili_*

ОБЗОР РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ

Протест транспортников в Саратове

17 июля 2020 года проходила забастовка сотрудников Кировского троллейбусного депо. Рабочие потребовали повышения зарплат и улучшения условий труда.

К моменту начала стачки средний заработок водителей троллейбусов составлял около 18 тысяч рублей.

Забастовка рабочих в Шереметьево

17 июля строители взлетно-посадочной полосы в аэропорту провели акцию протеста. Рано утром более 100 бастующих рабочих организовали митинг. Они потребовали выплаты обещанных сверхурочных.

На месте забастовки дежурили наряды полицаев и «росгвардии». С протестующими встретился глава московской прокуратуры по надзору за исполнением законов на воздушном и водном транспорте.

Стачка в Ленинграде

17 июля рабочие, занятые на строительстве «Лахта-центра», провели забастовку и выдвинули требования о дополнительных выплатах и 13-й зарплате.

В митинге протеста приняли участие свыше пятисот человек.

На Ставрополье рабочие борются за свои права

20 июля в Пятигорске слесари Горгаза вышли на акцию протеста и открыто выступили против нового начальства предприятия. Рабочие записали видеообращение, в котором потребовали уволить исполнительного директора.

Протестующие заявили о нарушениях норм трудового законодательства и коллективного договора, что выразилось в снижении размера заработной платы и ухудшении условий труда.

По их словам, сотрудников, которые не согласны с методами начальства, принуждают к увольнению и обещают нанять мигрантов вместо опытных слесарей.

Коллективное обращение работников направлено в прокуратуру и государственную инспекцию труда по Ставропольскому краю.

В Башкирии рабочие провели митинг

10 августа 2020 года в Стерлитамаке сотрудники местного завода по переработке соды организовали акцию протеста. Они выступили против возможной ликвидации предприятия.

2 тысячи рабочих собрались возле заводоуправления и потребовали не мешать сотрудникам геологоразведки выполнять их обязанности на месторождении Куштау.

Дело в том, что завод может остаться без сырья, после чего его могут закрыть и остановить производство. Рабочие не знают, куда они после этого пойдут работать и как будут кормить свои семьи.

Народный сход против фашизации в Москве

2 августа в столице на Площади Революции состоялся митинг. Таким образом его участники выступили против укрепления буржуазной диктатуры и фашизации власти.

Через полтора часа люди прошли на Красную Площадь, где возложили цветы к Мавзолею.

Протест в Челябинске

10 августа жители города вышли к зданию областного правительства, чтобы собрать подписи под обращением к местным властям. На красной бумаге они обозначили ряд требований, касающихся улучшения экологической обстановки. Организаторы акции заявили, что будут настаивать на отставке главы региона, если он не выполнит все их условия.

Протестующих, да и большинство горожан не устраивает качество воздуха в Челябинске. Они потребовали от властей принять реальные меры по уменьшению промышленных выбросов в атмосферу на территории области в предельно сжатые сроки.

Всю предстоящую неделю жители города жаловались на смог. В Челябинске было нечем дышать.

Митинг в Краснодаре

8 августа в парке 30-летия Победы состоялась массовая акция протеста, в которой приняли участие рабочие, студенты, представители интеллигенции, пенсионеры.

Власть использует сложную ситуацию в своих целях и проталкивает свои инициативы, нужные ей самой законы. Продавлены поправки к конституции. Под предлогом повышения эффективности бюджетного процесса принимается механизм инициативного бюджетирования, чтобы иметь возможность еще больше переложить проблемы на плечи граждан.

Участники митинга выразили протест против нынешней политики власти, а также дискредитации избирательной системы трехдневным голосованием.

НОВЫЕ ПАРТИЗАНСКИЕ ТРОПЫ

где искать выход из белорусского тупика?

Конфликт между властью и частью общества вызван отсутствием у Белоруссии стратегической перспективы.

Лукашенко сохранил в стране цивилизацию, которую утратили, например, мы. В Белоруссии остались - и при этом развиваются! - социальная сфера, образование, медицина, промышленность и АПК, которых с либеральной точки зрения просто не может быть у страны с населением в пол-Москвы.

Соответственно, Лукашенко сохранил самоуважение людей, они обладают достоинством, понимают, что они не пыль под ногами блатных феодалов. Народ сознает, что у него есть права, - но вот обеспечить их Лукашенко уже не в силах, причем по объективным причинам.

Как небольшая страна, Белоруссия может нормально развиваться только в условиях модернизации России. Это верно для всего постсоциалистического пространства: без нашей модернизации рынков для этого мира нет.

Восточная Европа умирает, потому что её элиты сами отказались от российских рынков: они растоптали свои народы за право быть надсмотрщиками колонизаторов из Берлина, Брюсселя, Лондона и Вашингтона. Но, не сделай они этого, нашего рынка без модернизации России на них всё равно бы не хватило.

Россия не занимается модернизацией, растущего рынка у Белоруссии нет, и возникает вопрос: в чем её смысл? Какова ее цель, её образ будущего?

Лукашенко дать привлекательный образ будущего не может, так как не хочет обманывать, - и проигрывает пустозвонам, у которых он есть, пусть и заведомо лживый. Ведь люди всегда предпочитают настоящему, каким бы хорошим оно ни было, мечту о будущем, какой бы зыбкой она ни была, - в этом исток прогресса.

В отсутствии образа будущего Лукашенко и Путин близнецы-братья, просто у нас больше масштаб экономики и социальная инерция.

Недовольство народа растет: люди думают, что социальные гарантии будут всегда, а будущее они себе улучшат. Это мы 1990 года. Поколение, которое помнит 1992–1994-е, ушло со сцены, пришли жертвы современного образования.

Но мы видим четкое оргядро протеста. Как «жёлтые жилеты» во Франции: протест народный, активисты искренние, а тактическая выучка у некоторых групп лучше, чем у полицейского спецназа. Оргядро, вероятно, готовилось в Польше, Литве, на Украине; вероятно, «майданутые» подскочили с Украины.

По сути, оппозиция ведет Белоруссию к превращению в Северную Молдавию, даже не Украину. А рабочие бастовали, похоже, из-за желания директоров прихватизировать заводы.

По простой логике: «Даже если между Россией и Белорусией будет железный занавес, и сбыта не будет, я продам свой завод на металлолом, как на Украине и в Восточной Европе, - и буду жить припеваючи в Альпах».

Но директора – такая же «пехота» либералов, как и сами протестанты.

Простой вопрос: откуда на протестах масса флагов гитлеровских коллаборантов? Ночной самострок выглядит не так. Похоже, флаги были подготовлены заранее, а значит, как минимум часть эффективного КГБ Белоруссии сработала против Лукашенко.

Впечатление лидера западного клана в белорусской власти производит Владимир Макей. По сообщениям телеграм-каналов, он вступил в гольф-клуб, который несколько поколений принадлежит семье Пелоси - главы демократов в Конгрессе США. Членство в нем стоит от полумиллиона до миллиона долларов. Там и Николай Саакашвили, и Арсений Яценюк, - если это так, им есть о чем поговорить.

То, что Лукашенко ничего не делает с Макеем, и то, как он нас прямо перед кризисом обвинял во всех смертных грехах, показывает: у него раскол не в элитах, а в голове, и он нам не друг.

Хотя его можно понять: польское руководство нас ненавидит – «Газпром» им платит по вздорным решениям суда, украинское руководство душит Крым водной блокадой – «Газпром» и им платит. Лукашенко на них смотрит и, возможно, думает: «Дай-ка я их тоже возненавижу – может, они тогда мне тоже заплатят?»

Смысл налогового маневра российских либералов – разорение Белоруссии

Роль России сейчас – похоронная контора. Дай бог, если сумеем найти в окружении скомпрометированного перед народом Лукашенко полноценную замену ему, - но откуда она там возьмется, он же наверняка выжигал возможных конкурентов.

Мы поддерживали Белоруссию финансово, но смысл налогового маневра 2018 года заключался в том числе в разорении Беларуси. Ее поддержка осуществлялась за счет, грубо говоря, вывозной пошлины. Налоговый маневр направлен на то, чтобы эту пошлину свести к нулю. Соответственно, Лукашенко лишается дотаций.

Почему у нас цена на бензин выросла внутри страны в 2018 году? Логика либеральной власти: диким русским не следует иметь ценного сырья, оно для приличных людей на Западе.

Поэтому налоговый маневр предельно упростил вывоз нефти, но при этом повысил налоги на добычу нефти и сделал переработку нерентабельной даже после скачка цен на бензин. В этом году то же сделали с золотом: Банк России отказался покупать его по рыночной цене, стимулируя его массовый вывоз из РФ.

Как достоинство оборачивается катастрофой

Вряд ли он получил 80%, как прошлый раз: его поддержка должна была снизиться из-за ухудшения социально-экономической ситуации и обострения чувства тупика у белорусов, особенно у молодежи, которой просто скучно - это то, что развалило Советский Союз.

Но есть группы, которые устойчиво и массово поддерживают его, потому что без него они социальные покойники и знают это: бюджетники, крестьяне, занятые в машиностроении, весь госсектор экономики, пенсионеры. Кстати, врачи, к которым из России ездят лечиться и которые на нашем примере хорошо видят, что с ними будет, если придет либерализм.

Так что Лукашенко свои 55% точно получил, а то и 60%. Против него молодежь, преподаватели вузов, мелкие и средние предприниматели, которые живут за счет торговли с Польшей, Россией, за счет транзита, созданный им IT-сектор, творческие профессии. Это социально активная и мобилизованная часть общества.

Многие просто устали от Лукашенко. Когда-то Путин сказал, что даже такой дисциплинированный народ, как немцы, не могли не устать от руководителя, который правит ими 12 лет. Но, с другой стороны, к Лукашенко привыкли – сильнее, чем мы к Брежневу или Путину.

Если бы Лукашенко был в состоянии бежать впереди паровоза, давать обществу хоть какой-то намёк на будущее, то у него не было бы серьёзных проблем. То, что он не хочет обманывать, - это хорошая гипотеза. А плохая - что он «спёкся», наступило профессиональное выгорание, он уже не понимает, что люди по своей природы свободны.

Кроме того, у белорусов исторически хорошо с дизайном, но плохо с пиаром: они очень честные, они не могут врать. Сейчас, например, Эрдоган перед своими досрочными выборами открыл сказочное газовое месторождение на шельфе.

Думаю, что после выборов выяснится, что оно чуть меньше, но реклама хороша. При великом, без преувеличения, Гейдаре Алиеве, создавшем сегодняшний Азербайджан, помнится, были завышены оценки запасов нефти и газа на шельфе. Когда оказалось, что запасы чуть меньше, было уже поздно: истекавшие слюной инвесторы уже вложились.

Белорусы так не хотят, и это достоинство народа - его проблема.

Фактор Германии?

Протест против Лукашенко выдохся довольно быстро. Сейчас он усидел на год-два, - но перспектив у него нет. Белорусы отказались от идеи всеобщей забастовки, которая сделала бы их коллективным лауреатом Дарвиновской премии.

Причина, почему на Майдане уникальным с 1991 года образом не оказалось «неизвестных снайперов», боюсь, - Германия.

Меркель, похоже, понимает, что либеральное руководство Белоруссии будет американским и опустит «железный занавес» от России от моря и до моря, и Германия не получит российских нефти и газа, а Siemens станет возить грузы в Россию по Севморпути, потому что других не будет. Меркель этот конец Германии не нужен.

Хотя в 2021 году её, скорее всего, сменит блок зеленых и AFD, которые равно ненавидят немецкую промышленность, хотя и по разным причинам, и займутся деиндустриализацией Германии по тем же рецептам, которые ФРГ применяла в ГДР и Восточной Европе. И им железный занавес уже будет нужен, - так что у Лукашенко есть год.

Он, конечно, выкорчует активистов, - но проблема останется: и в отсутствии будущего, и в прозападном клане в руководстве. Дай бог ему досидеть до следующих выборов, но, скорее, его начнут сносить всерьез раньше. Ведь для США это вопрос экономического убийства Европы, а через сжатие её рынков – и Китая.

А мы Белоруссии никаких перспектив не дадим: наши одичалые блатные феодалы и России никаких перспектив дать не могут. Они и к нам относятся, похоже, как польская элита к Украине и Белоруссии.

Если руководители России не умеют по-хорошему разговаривать со своим народом, неужели вы думаете, что смогут говорить с Лукашенко, который их просто старше по жизненному опыту хотя бы и при этом не ворует?

Может, подворовывает, но не так. И в Белоруссии нет олигархов, ее крупнейшие предприятия обеспечивают благосостояние народа, а не океанские яхты для дичающих на глазах бездельников, - и это тоже причина ненависти к нему российских либералов и контролируемой ими части государства.

Специфика Белоруссии: «партизанская элита»

Важная специфика Белоруссии – партизанская культура и, шире, партизанская элита. В ней всегда было сильно неформальное объединение партизанских командиров, которые, например, продвигали Петра Машерова.

Партизанское движение было жестоким в первую очередь по отношению к себе. Василь Быков даже десятой части не описал того, что там происходило. Быков в отношении войны - это как Солженицын в отношении ГУЛага, а те, кто мог стать Варламом Шаламовым, не выжили. И те, кто выжил, были абсолютно спаяны между собой. Это был костяк людей, которые знали, что друг на друга можно положиться в любой ситуации: снять трубку - и в любом конце Советского Союза человек ответит в любое время дня и ночи и сделает всё что угодно.

Белорусы пошли по хозяйственной части, так как прошедшие такую войну были не в силах нести политическую околесицу. Белорусская «партизанская элита», эти скромные, молчаливые, невзрачно одетые люди неформально контролировала значительную часть советской экономики. Причем они контролировали ВПК, технологии. Белоруссия была «сборочным цехом» Советского Союза еще и по этой причине, и в силу национального характера.

А дальше, когда Брежнев уже был никакой и просился в отставку, а политбюро не отпускало его, потому что Суслову стало комфортно крутить страной, прикрываясь Брежневым и своим выкормышем Андроповым, белорусы выдвинули Машерова.

Скорее всего, его убили, как и его потенциального преемника, и ключевого лидера тогдашней «партизанской элиты». Её слом стал одной из причин краха СССР – и наглядным симптомом вырождения его элиты. Для эффективного управления страной тогда подходили два человека - Машеров и Романов. Их обоих вывело из игры, скорее всего, КГБ, открыв дорогу больному Андропову, который всю жизнь был в тени Суслова. Когда те, кто призван систему сохранять, её разрушают, - это диагноз.

«Партизанская элита» сама уже не могла выдвинуть Лукашенко, - но это сделали ее воспитанники.

Лукашенко пришел к власти на волне борьбы с коррупцией, потому что белорусам воровство еще более чуждо, чем нам. Когда демократы начали разворовывать страну открыто и цинично, как они только и умеют, белорусы возмутились.

Россия находилась в агонии, а Запад тогда «кушал» нас, ему было не до Белоруссии. Лукашенко гениально воспользовался ситуацией, но потом вычистил всех, кто помогал ему прийти к власти, пусть и очень по-хорошему. Он трудно осваивал власть.

Все эти несчастные либеральные Шушкевичи успели провести приватизацию примерно 480 малых и средних предприятий. И была реальная угроза приватизации тех компаний, которые представляют основу белорусской экономики.

Как положено, приватизация проводилась с нарушением закона, чтобы сделать бизнес заложником либеральной власти. И у Лукашенко было буквально несколько доверенных людей, которые провели переговоры с приватизаторами.

Принцип был простой: «Уважаемый коллега, Вы получили это предприятие незаконно. Поэтому Вы можете оставить себе всё заработанное на нём, но должны отдать его государству и затем получить другое аналогичное по своему выбору, но уже законно». На это согласились почти все.

Первые 11 лет Лукашенко были успехом, но в 2005 году наступил слом. Тогда мы должны были ввести единую валюту. Это стало бы хозяйственным поглощением Белоруссии, и мы, хоть это нигде и не прописывалось, должны были дать гарантии: личные для Лукашенко, корпоративные для элиты, гарантии сохранения социальной сферы и вообще экономической модели - для народа.

А нам было просто не до этого: у нас в 2004-м разбирались с заговором Березовского, а система управления агонизировала в административной реформе, которой либералы обеспечили полный паралич государственности для того, чтобы в обход всех ведомств и аппарата правительства протащить людоедскую монетизацию льгот.

О Белоруссии просто некому было думать, да и некогда. И, когда Лукашенко увидел, что эти «расеяне» вообще забыли, что с 1 января 2005 года должен быть единый рубль, он не мог не подумать: «Если люди так относятся к своим обязательствам, значит, к ним надо относиться так же».

И началась кампания белорусизации, которая разрушает мозг народа до сих пор, так что молодежь уже искренне верует в то, что Золотой век в истории Белоруссии был тогда, когда она входила в состав Польши.

Это та же агрессивная местечковость, что и на Украине. А тот, кто её культивирует - покойник, ибо либерализм убивает цивилизацию. В местечковой стране должно быть в 2 раза меньше населения, чем в индустриальной. И для Белоруссии либерализация - это потеря половины населения.

Латвия уже потеряла треть своего, на Украине были 51,5 миллиона человек, а сейчас, похоже, - 34 миллиона, оценки останков Молдавии, Грузии и Армении грустны, - и процесс в разгаре.

России не поздно спасти себя и Белоруссию и сейчас. Достаточно сказать Лукашенко: «Через пару лет мы начинаем модернизацию; продержите это время на плаву БелАЗ и подготовь планы расширения его мощностей. Нам нужны будут твои калийные удобрения, потому что мы станем осуществлять сельхозреволюцию, как в Брянской области, и нам не хватит нашего «Уралкалия». Гарантии Вашей семье – такие-то. Ваши социальные гарантии распространим на всю Россию. Плохая новость: через два года из Белоруссии уедут почти все, потому что даже Ваши прорабы по своим качествам у нас будут становиться начальниками строек. Так что готовьтесь».

После такого обращения, собственно, личность Лукашенко и его пожелания уже будут иметь мало значения: ведь народ Белоруссии хочет иметь социальные лифты и светлое будущее.

Людей, которые будут против воссоединения с Россией, станет максимум до трети, а все остальные выступят настолько категорически за, что это явится спокойным демократическим выбором.

Но среди одичалых строителей блатного феодализма у нас нет людей, которые способны давать гарантии. Да и кто вне России поверит гарантиям людей, которые разрушают конституционные гарантии собственного народа?

Благополучие Болгарии, Греции, Турции, не говоря о Молдавии, Украине и Средней Азии, определяется в Москве. А вот в Прибалтике и Польше уже не будет благополучия. Мы им 2 раза построили индустрию, они её 2 раза сдали на металлолом. Им на хуторах лучше.

Михаил Делягин

https://www.km.ru/world/2020/09/01/aleksandr-lukashenko/878343-novye-partizanskie-tropy

ОБЗОР РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ

ЗА РУБЕЖОМ

Забастовка в Казахстане

Утром 10 августа в Семипалатинске все сотрудники местного автопарка отказались выходить на маршруты. Они объявили забастовку Дело в том, что начальники на 60 процентов сократили зарплату работникам и уволили многих кондукторов, не делая пенсионных отчислений.

Во время собрания бастующих был создан независимый профсоюз, протокол которого подписали в итоге 78 человек.

Стачечники потребовали отменить решения, вызвавшие акцию протеста.

Массовые демонстрации во Франции

8 июля по всей стране состоялись манифестации рабочих нескольких крупных предприятий.

На улицы Тулузы вышли сотрудники самолетостроительных заводов. В Париже протестовали рабочие электротехнических предприятий.

Причиной недовольства послужило заявление администраций некоторых заводов о намерении сократить в общей сложности 27 000 сотрудников.

Протесты в ЮАР

8 июля Южноафриканскую республику охватила забастовка водителей, выступающих против сокращения рабочих мест. Например, в Йоханнесбурге группа протестующих перекрыла основные дороги.

Их негодование можно понять. Уровень безработицы в стране превысил отметку в 30 процентов.

Митинг в Италии

8 июля в римском аэропорту была проведена акция протеста.

Около 500 работников предприятий сферы транспорта Италии собрались на митинг.

Участники акции отметили, что многие из них с марта 2020 года не получали зарплату, исчерпаны средства и в «кассе взаимопомощи».

«Этот кризис только для рабочих», — гласил один из плакатов.

Участники акции призвали правительство оказать реальную помощь отрасли, обеспечить постоянные занятость и доход работников транспортной сферы.

Во Франции состоялись забастовка и митинг рабочих-автозаводцев

24 июля 2020 года в городе Амбаш сотрудники предприятия по производству автомобилей известной немецкой марки провели акцию протеста в виде стачки. На митинге, в котором приняли участие около тысячи рабочих, был выражен решительный протест против возможного закрытия завода.

Сотрудники предприятия прошли по улицам города с лозунгами, призывающими к солидарности и борьбе за спасение рабочих мест в автоиндустрии.

Забастовка на верфи в США

26 июля в городе Бат продолжалась стачка сотрудников судостроительного предприятия.

4300 рабочих объявили забастовку еще 22 июня. Причиной стачки является спор о субподрядчиках, правилах работы и трудового стажа.

Стачка в Боснии и Герцоговине

16 июля горняки шахт «Шикулье», «Мрамор» и «Дубрава» в городе Тузла проводили забастовку.

Рабочие потребовали выплаты заработка за июнь и улучшения условий труда.

Митинг в Испании

23 июля свыше 2 тысяч человек приняли участие в акции протеста против плана по «реструктуризации» европейской авиастроительной корпорации. Это приведет к потере большого количества рабочих мест.

Митинг состоялся в городе Хетафе. Участники протеста потребовали, чтобы правительство Испании начало переговоры с представителями предприятия с целью гарантировать сохранение занятости.

Профсоюзы планируют провести в сентябре новые акции.

Ранее компания объявила, что намерена уволить 15 тысяч сотрудников к концу лета 2021 года.

В Испании состоялись протестные акции против монархии

9 августа по стране прокатились многолюдные митинги и демонстрации. Трудящиеся решительно выступили против монархической формы правления и за переход к республике.

Протесты против королевской семьи распространились после того, как бывший король Хуан Карлос, который находится под следствием по обвинению в коррупции, покинул страну.

«Минимум прибыли для бюджета»
что творится в госкомпаниях

Счетная палата РФ выявила, что госкомпании перечисляют в бюджет минимум чистой прибыли и не имеют стратегии своего развития

Это следует из результатов проводившейся в 2017-2019 годах проверки эффективности управления государственным имуществом чиновниками из министерств и ведомств.

«В анализируемом периоде федеральными органами исполнительной власти, как правило, принимались решения о перечислении в бюджет минимально возможного размера чистой прибыли госкомпаний», — говорится в отчете аудиторов.

При этом некоторые ФГУП (федеральные государственные унитарные предприятия) и АО (акционерные общества) даже не имели «утвержденных программ деятельности».

Это означает, что госкомпаниям разрешали работать так, как получится, а чистую прибыль в бюджет направлять в минимальном размере.

На этом преимущества в статусе госкомпании не заканчиваются.

Работают на покрытие своих убытков

В тех случаях, когда распорядителем имущества от лица государства является не министерство, а госкорпорация, то чистая прибыль компании не зачисляется в федеральный бюджет, а поступает в доход госкорпорации.

«При этом госкорпорации не ограничены в определении размера части чистой прибыли, подлежащей перечислению корпорации, и могут принять решение о направлении всей прибыли, например, на покрытие убытков предыдущих лет», — говорится в отчете аудиторов.

По состоянию на 1 января 2019 года, в России было зарегистрировано 435 госпредприятий и 819 акционерных обществ с государственным участием. Но сколько их на самом деле, точно неизвестно.

«Анализ указанной формы отчетности за 2018 год показал риски отсутствия достоверной информации о количестве организаций с государственным участием… Государственные информационные ресурсы содержат сведения не соответствующие друг другу и официальной статистической информации», — говорится в отчете Счетной палаты РФ.

Не всегда даже понятно, почему некоторые госпредприятия закреплены за министерствами, которые не являются для них профильными. Удивило проверяющих Минобрнауки.

«Например, Минобрнауки РФ представило сведения о 166 подведомственных ФГУП, из которых 114 являются сельхозпредприятиями», — отмечается в отчете СП.

Отсутствие достоверной информации о количестве госкомпаний очень выгодно чиновникам, на которых возложена задача по разгосударствлению экономики, то есть, по выходу из капитала компаний через процедуру приватизации.

Дело в том, что политическое руководство страны еще со времени развала СССР и образования Российской Федерации поставило задачу провести максимально приватизацию госсобственности, передать ее в частные руки. Считается, что частник эффективнее управляет собственностью, может нарастить прибыль и больше доходов принести в бюджет.

Полный отказ от ФГУПов, их ликвидация планировалась еще к 2018 году, но это не было реализовано. Их объединяли, разъединяли или они сами становились банкротами. Но в итоге ФГУПы по-прежнему составляют значительную часть российской экономики.

По данным Федеральной налоговой службы, из единого госреестра юридических лиц в период 2017-2019 годов исключены 460 ФГУП, из которых 233 предприятия (50,7%) — по причинам неудовлетворительного финансового состояния. Например, банкротства или отсутствия какой-либо деятельности. И еще 103 предприятия (22,4%) было присоединено к другим ФГУП.

Как отмечают аудиторы СП, в основных направлениях деятельности правительства до 2024 года предусмотрено сокращение количества организаций с госучастием на 10% каждый год. Но если ликвидация ФГУПов продолжится такими темпами, то сохраняются «предпосылки к дальнейшему существованию ФГУП и после 2024 года».

В вялотекущем режиме идет и приватизация акционерных обществ. По состоянию на 6 декабря 2019 года приватизировано 256 пакетов акций, что составило 52,6% от 487 запланированных, говорится в отчете СП.

Госкомпании — это навсегда

Власти пытаются сократить долю государства в экономике еще с 90-х годов прошлого века, но практически мало что изменилось, отмечает руководитель Института стратегического анализа ФБК Игорь Николаев. В ликвидации госкомпаний нет заинтересованности у влиятельного класса чиновников.

«Значимость чиновника, его вес в административной системе измеряется деньгами, которыми он располагает, и активами под его управлением. Госпредприятия, все эти ГУПы, ФГУПы, МУПы и казенные учреждения — это и актив и деньги одновременно», — говорит Николаев, добавляя, что никто добровольно не откажется от такого лакомого куска.

Несмотря на то, что правительство периодически обновляет планы по приватизации госимущества, декларируются задачи о выходе государства из бизнеса, чиновники всегда находят причины, чтобы не передавать госсобственность в частные руки. Под предлогом низкой ликвидности или незаменимости госпредприятий в некоторых отраслях экономики.

«ФГУПы — это нередко и запасной аэродром на случай увольнения с госслужбы. И разновидность аутсорсинга после очередного сокращения госаппарата. Сокращенных чиновников переводят в ФГУП и они там продолжают выполнять прежний функционал. В общем, у кураторов, засевших в министерствах, всегда есть личный мотив оставить все как есть», — добавляет эксперт.

Живучесть госкомпаний объясняется еще тем, что чиновнику, куратору этих структур, удобнее управлять бизнесом.

«Чиновнику так проще. Так удобнее. Отдал распоряжение — и работа началась. Но в отсутствии конкурентной среды товары и услуги, произведенные ФГУПами, всегда выходят для потребителей дороже. Госкомпании вне рыночных условий сами начинают диктовать цены», — говорит Николаев.

Иррациональная задержка в приватизации госсектора объясняется также стремлением государства сохранить контроль над стратегическими крупными активами, а также отсутствием острой фискальной необходимости в приватизации, отмечает инвестиционный стратег УК «Арикапитал» Сергей Суворов.

«У правительства относительно низкий госдолг и небольшой дефицит бюджета», — говорит Суворов.

Он считает, что ставка на госкапитализм – «это осознанный стратегический выбор нынешнего руководства России». Власти убеждены, что при помощи госкомпаний можно эффективнее реализовать затратные инвестиционные проекты, стройки века, легче собирать налоги, к тому же госкомпаниями действительно не так хлопотно управлять, как частными.

Рустем Фаляхов

ЗАПЛАТИМ ПО ПОЛНОЙ
налоги олигархов перекладывают на нас

В России сложилась более чем абсурдная ситуация: бедные платят налогов гораздо больше, чем богатые. У нас крайне недооценённый труд, простым людям недоплачивают за их работу, но при этом масса льгот для тех, кто выводит деньги из страны

Нас постоянно заверяют, что в России ныне действует один из самых мягких режимов налогообложения доходов физических лиц в мире. Дескать, в стране взымается т.н. плоский НДФЛ – 13%. Однако по факту ситуация, мягко говоря, иная. Помимо НДФЛ наши работодатели ежемесячно отчисляют во всевозможные соцфонды колоссальные суммы, которые, по большому счёту, могли бы достаться нам, но чиновники подмяли их под себя, чтобы не перераспределить по своему усмотрению.

Самый большой взнос - 22% – в Пенсионный фонд России; ещё 5,1% – в Федеральный фонд обязательного медстрахования; плюс 2,9% – в Фонд социального страхования. Фактически каждый работодатель в нашей стране платит за своего работника не 13, а 43%! И эти отчисления язык не поворачивается назвать одними из самых низких в мире.

Дальше – больше. С каждой покупки мы платим 20% НДС. Помимо этого, есть и другие фискальные поборы. Например, акцизы на топливо. Часто можно услышать реплики: почему, когда нефть падает, у нас в России не снижаются цены на бензин? Ответ прост: как минимум 62% в розничной цене – это налоги, акцизы и другие сборы.

Ещё один пример – полисы ОСАГО и ОМС. Все они оплачиваются из наших кошельков. Таким образом, мы с вами постоянно по несколько раз платим государству налоги, сборы и иные поборы за товары и услуги. Более того, человек берёт ипотеку, покупает квартиру и тут же становится должен государству налог на имущество. Актив с банковским обременением, а крайним становится тот, кто без помощи государства решил улучшить свои жилищные условия. Даже т.н. льготная ипотека оплачивается банкам за счёт наших с вами налогов. При этом налог на имущество физических лиц в России постоянно растёт.

Любые инициативы по снижению фискальной нагрузки на бизнес и граждан встречают яростное сопротивление со стороны команды Антона Силуанова, обосновавшейся в Минфине, и большинства в российском парламенте, которое принадлежит «Единой России». Яркий пример – попытка поставить вопрос об отмене НДФЛ для малоимущих. Ведь это самый настоящий экономический оксюморон, который снижает покупательную способность тех, кто и так вынужден экономить.

Очевидно, что в 2020-м уже произошло обвальное падение доходов населения. В стране уже более 21 млн нищих соотечественников, которые не живут, а существуют на доходы ниже прожиточного минимума. Поэтому вопрос о введении в России неналогооблагаемого дохода становится одним из самых актуальных. Подобная практика существует во многих странах мира. В США, например, не облагают налогом доход в 12 тысяч долларов в год для одиноких и в два раза большую сумму – для семейных. Наличие детей увеличивает налоговые льготы. У нас же в России семьи с детьми практически не имеют никаких фискальных льгот.

И это в ситуации, когда естественная убыль населения в этом году станет рекордной за последние 14 лет. По предварительной оценке, она достигнет 158 тысяч человек.

В Европе, где также наблюдается сложная демографическая ситуация, сумма необлагаемого дохода для семей с детьми считается суммарно, исходя из величины, позволяющей обеспечить – внимание! – минимально достойный уровень жизни для каждого её члена. Именно налоговое стимулирование бизнеса и налоговые послабления для потребителей являются сегодня важнейшими драйверами экономического роста. Однако этого до сих пор не осознали российские финансовые власти.

Борьба с бедностью за счёт бедных – новая парадигма поведения тех, кто сегодня определяет социальную и финансовую политику в России. При этом для тех, кто выводил и выводит деньги из России, вводятся новые льготы и послабления.

Минфин подготовил поправки в Налоговый кодекс, согласно которым зарегистрированные в спецрайонах на острове Октябрьский в Калининграде и острове Русский во Владивостоке компании будут освобождаться от налога на прибыль, перечисляемую их зарубежными подразделениями, а налог на дивиденды снизится до 5%. Фактически для «внутренних офшоров» вводится налоговый режим, который действовал ранее на Кипре.

Очевидно, что усилия чиновников Минфина направлены на интересы бизнеса, а не государства. Например, при смене резидентства компании принимают на себя минимальные обязательства по инвестициям (всего 50 млн рублей), что, мягко говоря, не сильно способствует развитию самих российских территорий и отечественной экономики. Например, по итогам 2019 года резиденты острова Октябрьский инвестировали в России всего 570 млн рублей.

Фактически речь идёт о двух Россиях: одна, внутри страны, платит все налоги по полной. Их платят даже те, кому не хватает денег на физиологическое выживание. Вторая – выводит деньги, оседает в офшорах и теперь для них создают льготный фискальный режим. Простите, но этот дурдом пора прекратить.

Юрий Пронько

https://www.km.ru/economics/2020/09/08/ministerstvo-finansov-rf/878578-zaplatim-po-polnoi-nalogi-oligarkhov-perekladyv

КАЛЕНДАРЬ ПАМЯТНЫХ ДАТ
октябрь 2020 г.

1 октября 1938 г. – 82 года выхода в свет « Краткого курса истории ВКП (б)».

1 октября 1949 г. – 71-я годовщина провозглашения Мао-Дзедуном образования Китайской Народной Республики.

2 октября 1920 г. – 100 лет назад В.И. Ленин выступил на III Всероссийском съезде РКСМ с речью « Задачи союзов молодёжи».

4 октября 1957 г. – В СССР произведён успешный запуск первого искусственного спутника Земли.

4 октября 1993 г. – 27 лет расстрела Верховного Совета РСФСР в г. Москве, государственный переворот, власть захватила крупная буржуазия во главе с Б. Ельциным.

5 – 14 октября 1952 г. – 68 лет назад XIX съезд ВКП (б) принял новый Устав и программу на постепенный переход к коммунизму, в основу которой была положена гениальная работа И.В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». На съезде 14 и 16 октября выступил И.В. Сталин.

8 октября 1967 г. – 53 года гибели в Боливии товарища Эрнесто Че Гевары – пламенного революционера, интернационалиста.

10 октября 1945 г. – 75 лет назад основана Ким Ир Сеном Трудовая Партия Кореи.

12 октября 2020 г. – 82-я годовщина со дня рождения Нины Александровны Андреевой – Генерального Секретаря ЦК ВКПБ.

12 октября 1892 г. – 128 лет со дня рождения Григория Григорьевича Анджиевского – первого секретаря партии большевиков г. Пятигорска, первого Председателя Совдепа г. Пятигорска.

17 октября 1996 г. – 24 года со дня кончины Владимира Ивановича Клушина – пламенного патриота Социалистической Родины, талантливого учёного, референта и идеолога ВКПБ, одного из её создателей, доктора философских наук, профессора, участника Великой Отечественной войны 1941- 1945 г.

21-23 октября 1918 г . - 102 года назад в г. Пятигорске были расстреляны члены ЦИК Северо-Кавказской Республики т. В. Крайний, А. Рубин, С. Дунаевский, Б. Рожанский, М. Власов

23 октября 1917 г. – 103 года назад состоялось историческое заседание ЦК РСДРП (б), на котором была принята резолюция В.И.Ленина о вооружённом восстании и создан Военно-революционный комитет.

24 октября 1922 г. – 98 лет назад Рабоче-Крестьянская Красная Армия вступила во Владивосток. Освобождение Дальнего Востока от японских интервентов.

29 октября 1917 г. – 103 года назад состоялось расширенное заседание ЦК РСДРП (б), на котором был избран Партийный Центр по руководству восстанием во главе с И.В.Сталиным.

29 октября 1918 г. – 102 года назад открылся I-й Всероссийский съезд Коммунистического Союза Молодёжи. День основания Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодёжи.

30 октября 1941 г. – 1942 г. – Героическая оборона г. Севастополя.

31 октября 1908 г. – 112 год назад В.И.Ленин завершил работу над книгой « Материализм и эмпириокритицизм».

Благодарю всех, кто прислал приветствия Чрезвычайному пленуму ЦК ВКПБ, прошедшему в г. Мин-Воды 15 августа 2020 года и поздравлениями об избрании меня Генеральным секретарём ЦК ВКПБ.

С уважением,
Генеральный секретарь ЦК ВКПБ Н.А. Дегтяренко.

Адрес ВКПБ в Интернете

ЦК ВКПБ и

Северо-Кавказское Бюро ЦК ВКПБ:

http://www.vkpb-skb.ru/



Учредители Н.А. Дегтяренко,
Редакция:
Н.А. Дегтяренко (гл. ред.),
И.В. Янгазова, -Валито А.А.

Адрес для писем и переводов: г. Пятигорск, а/я 220, 357503, Дегтяренко Николай Ананьевич, E-mail: nikolaj-degtyarenko@yandex, 8(8793) 33-86-53, 8-909-756-83-71.
Адрес редакции и издателя: г. Пятигорск, а/я 220, 357503, Дегтяренко Н. А.

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов публикуемых статей. Авторы несут ответственность за достоверность фактов. В публикациях сохраняется стиль авторов. Редакция не ведёт переписку с читателями. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Тираж 999 экз. Заказ 1996 Дата выхода в свет 25.09.2020 Время подписания в печать: по графику 8:00 факт 8:00. Цена свободная. Отпечатана в ООО «Издательство «ЮЖНЫЙ РЕГИОН»», Ставропольский край,г.Ессентуки,ул.Никольская,5а.